

فهم المقروء العربية لدى تلميذات المدرسة العالية الاسلامية بمعهد طوالب للبنات بادنج بانجنج باستخدام أسلوب التعليم أسئلة الطلاب (*Question Student Have*)

Vina Septiana¹, Asrina²

¹Universitas Islam Negeri Imam Bonjol Padang

²Universitas Islam Negeri Imam Bonjol Padang

<asrinamag@uinib.ac.id>

<asrie2016@gmail.com>

Abstrak: Penelitian ini difokuskan pada pemahaman membaca siswi di Ma'had Thawalib Putri Padang Panjang di tingkat 'Aliyah dengan menggunakan strategi Question Student Have. Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui proses penggunaan strategi Question Student Have pada pemahaman membaca dan hasil belajar siswa dalam belajar membaca dengan menggunakan metode Question Student Have. Penelitian ini bersifat kuantitatif dalam bentuk eksperimen. Metode yang digunakan adalah metode statistik. Pengumpulan data dilakukan melalui tes. Sumber data berasal dari guru dan siswa. Dalam penelitian ini digunakan strategi Question Student Have Melvin L. Silberman, Radliyah Zaenuddin, dan Hisham Zaini. Dari uji coba yang dilakukan, strategi Question Student Have ditemukan sangat menarik bagi siswa, yang dapat dilihat dari data tes kelas eksperimen dan data tes kelas kontrol. Hasil yang diperoleh dari tes menentukan dan menjelaskan arti kata atau kalimat untuk pembacaan yang benar dengan T-Test yaitu 3,24, dan mengatakan bunyi huruf dan kata-kata Arab dengan benar dan benar dengan T-Test yaitu 10.74. Ini berarti bahwa Hipotesis Alternatif dapat diterima dan Hipotesis Nol ditolak. Ditemukan bahwa ada perbedaan antara hasil kemampuan siswa untuk menggunakan strategi Question Student Have dalam memahami membaca dengan siswa tanpa menggunakan strategi Question Student Have pada pemahaman membaca.

Kata Kunci: Belajar Bahasa Arab, Pemahaman Membaca, Question Student Have.

ملخص: المشكلة في هذا البحث فهي كيف كان تأثير أسلوب أسئلة الطلاب (*Question Student Have*) على فهم المقروء لدى التلميذات في المدرسة العالية الاسلامية بمعهد طوالب للبنات بادنج بانجنج. أما أغراض البحث فهي لمعرفة عملية استخدام أسلوب أسئلة الطلاب على فهم المقروء ونتيجة التلميذات في تعليم اللغة العربية. أما منهج البحث فهو البحث الميداني الكمي في النوع التجريبي، والطريقة المستعملة هي الطريقة الإحصائية، وجمع البيانات بالإختبار، ومصادر البيانات تتكون من مدرسة اللغة العربية والتلميذات. وتستعمل النظرية من ملفين ل. سيرمين وراضية الزين الدين وهشام زين عن أسلوب أسئلة الطلاب (*Question Student Have*). أما النتيجة التي حصلتها من هذا البحث فهي أن استخدام أسلوب أسئلة الطلاب على فهم المقروء جذابة للتلميذات، وتستدلها بالنتيجة على الإختبار في المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة. فالنتيجة من تعيين وتبيين معان الكلمات أو الجمل التي تكون في فهم المقروء صحيحا بإختبارت هي 3.24، والنتيجة

تعليم مهارة القراءة من نطق الأصوات الحروف والكلمات العربية نطقاً صحيحاً بإختبارت هي 10،74، فالفرضة التبادلية (Ha) مقبولة والفرضة العدمية (H₀) مردودة. وهناك الفرق بين نتيجة قدرة التلميذات في فهم المقروء باستخدام أسلوب أسئلة الطلاب (Question Student Have) ونتيجة قدرة التلميذات بدون استخدام أسلوب أسئلة الطلاب (Question Student Have).
الكلمات المفتاحية: تعليم مهارة القراءة، فهم المقروء، أسئلة الطلاب (Question Student Have).

1. مقدمة

القارئ لما يقرأ ونقده إياه وترجمة إلى سلوك يحمل مشكلة أو يضيق إلى معالم الحياة عنصراً جديداً.³

بعد الملاحظات في مدينة بادنج بانجنج، توجد فيها المدرسة العالية الإسلامية معهد طوالب للبنات إحدى المدارس الدينية الجمهورية في اندونيسيا التي قامت في سنة 1989، وعنوانها شارع الحاج أغوس السالم رقم 19 كمبوج جمبك غوغوك مالينتنج بادنج بانجنج الشرقية سومطري الغربية. وفي الصفّ الأول من المدرسة العالية الإسلامية معهد طوالب للبنات بادنج بانجنج، أن مدرّسة اللغة العربية تستعمل أسلوب الجفشو وأسلوب الأسئلة والأجوبة فحسب في تعليم مهارة القراءة. والوسائل التي تستخدمها المحاضرة هي وسيلة القاموس، والكتاب و السبورة. وكان التلميذات ضاعفي في دروس القراءة. وهذا معروف من الأخطاء الكثيرة في القراءة، مثلاً في النطق الأصوات العربية، وفي نطق

تدريس اللغة العربية هو عملية تربوية تهدف إلى الدفع والإرشاد والتطوير في بناء قدرة اللغة العربية الصحيحة إيجابية كانت أم سلبية. الغرض من تعليم اللغة العربية لتطوير المهارات الأربع هي مهارة الاستماع، مهارة الكلام، مهارة القراءة، ومهارة الكتابة. وهذه المهارات أعمال مرتبة أو منظمة في عملية تعليم اللغة العربية.¹ وفي تعليم اللغة العربية القراءة من أهمّ المهارات اللغوية. وهي مهارة لغوية ثالثة بعد مهارتي، استماع وكلام. القراءة تجعل التلميذات أن يلفظن حروفاً أو رموزاً كتابية من اللغة المدروسة، ويفهمن علامات الترقيم، مثل: الشوطة، والنقطة، وعلامة السؤال، وغيرها. كما يفهمن أيضاً استعمال الكلمات العربية في النصوص وتراكيبها ومعانيها المقروءة.² ومفهوم القراءة عند سليمان قورة هي فهم

¹ نجّد صالح الشنطي، المهارات اللغوية مدخل إلى خصائص اللغة العربية وفنونه، (دار الأندلس للنشر والتوزيع، 2003)، ص. 194

² عبد الحليم حنفي، طرق تعليم اللغة العربية، (باتوسنكار: باتوسنكار، 2005)، ص. 39

³ زين العارفين، اللغة العربية طرائق وأساليب تدريسها، (بادنج : هيفا فرس، 2010)، ص. 137

المفردات العربية، وفهم المقروء من مادة اللغة العربية.⁴

وأما خطوات تعليم مهارة القراءة التي تقوم بها المدرّسة في المدرسة العالية الإسلامية معهد طوالب للبنات بادنج بانجنج هي تسلم المدرّسة عندما دخلت الفصل، ثم تبدأ التعليم بقراءة البسمة، وتطلب المدرّسة من التلميذات ليفتحن كتاب اللغة العربية، وتقرأ المدرّسة المواد في كتاب تعليم اللغة العربية خصوصاً لمهارة القراءة مرتين، أولهما تقرأ المدرّسة من الأول إلى الآخر و التلميذات تعطى الشكل في كتيمهم. وثانيا قراءة الجهرية الجماعية، وبعدما انتهى المدرّسة من قراءته، تطلب من بعض التلميذات أن تقرأ النص حتى تكون قراءة التلميذات قراءة صحيحة. وتشرح المدرّسة فكرة العامة من نص القراءة لكي تفهم فهم المقروء. وتعطى المدرّسة التدريبات على القراءة.⁵

ومن هذا، عرفت أن المدرّسة لم تستخدم الأساليب المتنوعة في تعليم مهارة القراءة. وبناء على ذلك، كان التلميذات تجدن نتائج تعليم مهارة القراءة المنخفضة،

ومنها نتيجة تعليم مهارة القراءة في نصف المستوى الأول، ووجدت أن مقدار النتيجة لتعليم مهارة القراءة 75، وأما أقصى النتائج التي تجدها التلميذات هي 72 وأدناها 30. وهذه مشكلة كبيرة لأن كثير من نتائج التلميذات لا تصل إلى أدنى النتيجة الحصول (KKM).⁶

ولتعليم مهارة القراءة أساليب كثيرة، منها أسلوب أسئلة الطلاب. وكان أسلوب أسئلة الطلاب هو الأسلوب الذي يُستخدم لمعرفة رغبات التلميذات وأرجاءهم أساساً لكمال قدرتهم. ويستخدم هذا الأسلوب إجراء ليحصل مشاركة التلميذات بالقراءة. وهذا الأسلوب جيّد لإستخدامه عند التلميذات اللاتي لم تشجّعوا في تعبير أسئلتهم ورغباتهم وأرجاءهم بالكلام.⁷

وقال ملفين ل. سيرمين أن أسلوب أسئلة الطلاب هو كيفية تعليم التلميذات الفُعّالين التي لم تسبب التلميذات أن تشعروا بالخوف في تعليم ما ترجونه ويحتجون إليه.⁸ ويساوي بهذا التعريف قول هشام زيني، أن هذا الأسلوب هو أسلوب

⁴ حصول الملاحظة والمقابلة الأولى مع مدرّسة تعليم اللغة

العربية في المدرسة العالية الإسلامية معهد طوالب للبنات

بادنج بانجنج ، تاريخ 18 من أكتوبر 2018

⁷ Ummi Mahmudah dan Abdul Wahab Rasyidi, *Active Learning dalam Bahasa Arab*, (Malang: UIN-Malang Press, 2008), h. 125

⁸ Melvin L. Silberman, *Active Learning*, (Bandung: Nusa Media, 2006), h. 91

⁴ حصول الملاحظة والمقابلة الأولى مع مدرّسة تعليم اللغة

العربية في المدرسة العالية الإسلامية معهد طوالب للبنات

بادنج بانجنج ، تاريخ 18 من أكتوبر 2018

⁵ حصول الملاحظة والمقابلة الأولى مع مدرّسة تعليم اللغة

العربية في المدرسة العالية الإسلامية معهد طوالب للبنات

بادنج بانجنج ، تاريخ 18 من أكتوبر 2018

- يُستخدم لمعرفة حاجات الطلاب وأرجاءهم، وهو يستخدم استنباط في حصول مشاركة الطلاب بالقراءة.⁹
- وشرح سويادي أن أسلوب أسئلة الطلاب هو عملية التعليم المتعاون الذي يستطيع معلم أن يقوم بها داخل الدراسة حتى يجتنب عن كيفية التعليم التي يقوم بها المعلم كثيرا في عملية التعليم والتعلم.¹⁰ أما راضية زين الدين فشرحت أن خطوات أسلوب أسئلة الطلاب هي كما يلي:
- (1) يطلب المعلم من الطلاب أن يكتبوا الأسئلة في الورقات المنقطعة عن المادة القراءة التي لم يفهموها.
 - (2) بعدما انتهى الطلاب أن يكتبوا الأسئلة، طُلب منهم أن يتسلموا تلك ورقات الأسئلة إلى الطالب بجانبهم اليسرى ليقرأها ثم يضعوا فيها علامة (v) إذا احتاجوا أيضا إلى الإجابة.
 - (3) يدير الطلاب ورقات الأسئلة حتى تعود الأسئلة إلى صاحبها، ثم يعدّوا علامات (v) التي تكون في تلك ورقاتهم
- (4) السؤال الذي كان عدد علامات (v) أكثر من الأخرى، فتبدأ الإجابة منه ثم يستمرّ إلى الأسئلة الأخرى
- (5) الأسئلة التي لم تُجاب، فسيجيها المعلم في اللقاء القادم.¹¹
- أما مزايا أسلوب أسئلة الطلاب، فهي:
- (1) يستطيع أن يتدرّب قدرة عمل الجماعة، لأنه يقسم التلاميذ إلى فرائق. وبالفرقة، فلا يمكن واحد من التلاميذ لايبالوا ويكونوا نشاطين
 - (2) يستطيع أن يأخذ اهتمام التلاميذ ولو كان الفصل عمار قبله. لأنه يطلب من التلاميذ أن ينموا عناصر معارفهم في كتابة أو إجابة الأسئلة
 - (3) يستطيع أن يدفع التلاميذ شجاعة ومهارتهم في الإجابة وتقدّم رأيهم.¹²
 - (4) تُهتَم عملية التعليم بنشاط تعليم التلاميذ ونشاط المعلم في خلق بيئة التعليم مناسبة
 - (5) اندفع التلاميذ في التعليم وهم سيجدون السهولة في قبول وفهم مادة التي يعلّمها المعلم

¹¹ Radliyah Zaenuddin dkk, *Metodologi dan Strategi Alternatif Pembelajaran Bahasa Arab*, (Yogyakarta : Pustaka Rihlah Group, 2005), h. 97

¹² Syaiful Bahri Djawahar dan Aswar Zaini, *Strategi Belajar Mengajar*, (Jakarta: Rineka Cipta, 2006), h. 95

⁹ Hisyam Zaini, dkk, *Strategi pembelajaran Aktif*, (Yogyakarta: Pustaka Insan Madani, 2008), h. 17

¹⁰ Suyadi, *Strategi Pembelajaran Pendidikan Karakter*, (Bandung: PT Remaja Rosdakarya, 2013), h. 36

- (6) يُجاد مشاركة التلاميذ بالكتابة، حتى أحسن للتلاميذ الذين لم يشجعوا أن يعبروا الأسئلة، والرغبات والرجيات بالتكلم
- (7) ليس التلاميذ يسمعون التعليم فحسب بل، لكن يقرؤون، ويكتبون، ويناقشون، ويدفعون لإفكار في شقاق السؤال ليعرف قدرتهم على مادة التعليم
- (8) يرتقي رغبات التلاميذ حتى يظهر رغباتهم لتعلمها وأخذ اهتمام التلاميذ في التعليم
- (9) يحفظ اهتمام التلاميذ ليوّجه إلى عملية التعليم، حتى يكون التعليم مسرورا ويعطي الأثر العميق ف نفس التلاميذ
- (10) يعرف المعلم موقع المادة التي لم يفهموها التلاميذ وسيناقشها.
- أن عيوب أسلوب أسئلة الطلاب منها:
- (1) ليس كل تلميذ يستطيعون في جعل الأسئلة لأن درجة قدرة التلاميذ في الفصل مختلفة
- (2) الوقت المحتاج لا يكفي كثيرا لأن في هذا الحال لابد للمعلم أن يعطي الفرصة لكل تلميذ أن يكتب الأسئلة ثم يجيبوها
- (3) يضيع الوقت كثيرا لأنه لا بد للمعلم أن ينتظر التلاميذ عندما يعطي لهم الفرصة ليسألوا
- (4) يشعر التلاميذ بخوف عندما يبلغون الأسئلة، لأنهم قد تكون شاعرين بأن أسئلتهم أخطاء أو صعبة لتعبيرها.¹³
- بناء على بيان السابق، اتضح أن عملية تعليم التلاميذ، لها مزايا وعيوب لاستيلاء المادة، هناك التلاميذ السريعين، والبطئين في فهم المادة. فليس كل تلميذ يستطيعون في فهم ما تُشرح عنه. فلذلك، ترجى للمعلمة أن تشارك في كتابة الأسئلة عن المادة التي لم يفهموها.
- ومن البيان السابق، وضح أن أسلوب أسئلة الطلاب هو أسلوب تعليم التلميذات الناشطات في جعل الأسئلة عن التعليم الذي يحتاج إليه التلميذات حتى تحصل التلميذات قدرة كآفة. وهو الأسلوب الذي يستخدم لمعرفة رغبات التلميذات وحاجاتهم على التعليم. فهذه المشكلات تدفع لتبحث في تلك المدرسة عن تأثير أسلوب التعليم على تعليم مهارة القراءة بحثا تجريبيا.

¹³ Syaiful Bahri Djawahar dan Aswar Zaini, *Op.Cit*, h. 95

أما أغراض البحث على فهم المقروء لدى التلميذات في المدرسة العالية الإسلامية بمعهد طوالب للبنات بادنج بانجنج، فهي:

(1) لمعرفة عملية استخدام أسلوب أسئلة الطلاب على فهم المقروء في المدرسة العالية الإسلامية بمعهد طوالب للبنات بادنج بانجنج

(2) لمعرفة تأثير استخدام أسلوب أسئلة الطلاب على نتيجة فهم المقروء في المدرسة العالية الإسلامية بمعهد طوالب للبنات بادنج بانجنج

(1) الملاحظة: هو تلاحظ الكتابة لتستعمل الملاحظة في المدرسة العالية الإسلامية بمعهد طوالب للبنات بادنج بانجنج. لمعرفة تأثير أسلوب أسئلة الطلاب على فهم المقروء من المدرسة العالية باستخدام دليل الملاحظة.

(2) المقابلة: هو تقابل الكتابة عند المقابلة مع مدرسة تعليم اللغة العربية في الصف الأول المدرسة العالية الإسلامية بمعهد طوالب للبنات بادنج بانجنج. بتحليل المشكلة المتعلقة بالبحث التي بحثت عنها الكتابة في الرسالة العلمية باستخدام دليل المقابلة.

(3) الامتحان: تقوم الكتابة بالامتحان على التلميذات في المدرسة العالية الإسلامية بمعهد طوالب للبنات بادنج بانجنج لمعرفة نتيجتهم في فهم المقروء بأسلوب أسئلة الطلاب في

نوع منهج البحث الذي يُجرى عليه هذا البحث فهي البحث الميداني الكمي في نوع التجريبي. و الطريقة المستعملة هي طريقة إحصائية لأن الكتابة تبحث عن تأثير أسلوب أسئلة الطلاب على فهم المقروء في الصف الأول المدرسة العالية الإسلامية بمعهد طوالب للبنات بادنج بانجنج. مجتمع البحث هو مجموعة الأفراد الذين يتناولهم الباحث بالدراسة.¹⁴ أما مجتمع البحث في هذا البحث فهو كل التلميذات الصف الأول في المدرسة العالية الإسلامية بمعهد طوالب للبنات بادنج بانجنج. أما مجتمع عددهنَّ 32 التلميذات. أما عينة البحث فهم التلميذات

¹⁴ Moch. Ainin, *Metodologi Penelitian Bahasa Arab*, (Malang: Hilal Pustaka, 2007), h.92

O₁ = Pretest
 O₂ = Posttest
 X₁ = Kelas Eksperimen
 X₂ = Kelas Kontrol

عملية تعليم مهارة القراءة
 باستعمال الأسئلة الامتحان.

2. تصحيح آلة البحث وثقتها

استعملت في هذا البحث تحليل-t”
 ”test أما الخطوات في البحث التجريبي فهو
 كما يلي:

- (1) التعرف على المشكلة وتحديدتها،
- (2) صياغة الفروض واستنباط نتائجها،
- (3) وضع تصميم تجريبي يتضمن جمع النتائج وشروطها وعلاقتها،
- (4) إجراء التجربة،
- (5) تنظيم البيانات الخام واختصارها بطريقة تؤدي إلى أفضل تقدير غير متميز للأثر الذي يفترض وجودها،
- (6) تطبيق اختبار دلالة مناسب لتحديد مدى الثقة في نتائج الدراسة.¹⁶

3. تحليل البيانات

تحليل البيانات هو سعي لتحاسب وتبحث عن البيانات التي وجدت في البحث، وتستطيع أن تستخدم تحليلا مناسباً بنوع

تستعمل الكاتبة تصحيح آلة البحث تكون بالإمتحان. المادة للإمتحان هي مهارة القراءة في فهم المقروء. وثقتها إستشار الكاتبة دليل الملاحظة ودليل المقابلة وسؤال الامتحان إلى المدرسة ومشرفين على العينة.

في هذا البحث يستعمل تصميم *Tru Experimental*¹⁵، هو طريقة الجماعة باستخدام *The Pretest - Posttest Control Group Design*. المتكافئة أو الموازية الإختبار القبلي والإختبار البعدي لكل من المجموعتين التجريبية والضابطة. لأن في هذا التصميم تقومه بتجربة جديدة بأي تعليم اللغة العربية من ناحية فهم المقروء باستخدام أسلوب أسئلة الطلاب للمجموعة التجريبية، وبغير استخدام أسلوب أسئلة الطلاب للمجموعة الضابطة. وتصور كما في الجدول التالي:

R	O	X ₁	O
R	O	X ₂	O

R = Random

¹⁶ Abdul Halim Hanafi, *Metodologi Penelitian Kependidikan*, (Bandung: Hakim Publishing, 2017), h. 164

¹⁵ Moch. Ainin, *Ibid*, h. 83

(5) تبحث عن (SD_D) Deviation Standard of the Difference باستخدام الرمز:

$$SD_D = \sqrt{\frac{\sum D^2}{N} - \frac{(\sum D)^2}{N}}$$

(6) تبحث عن Error Standard of the Difference (SE_{MD}) باستخدام الرمز:

$$SE_{MD} = \frac{SD_D}{\sqrt{N-1}}$$

(7) تبحث الكاتبة عن t_o باستخدام الرمز:

$$t_o = \frac{M_D}{SE_{MD}}$$

(8) إعطاء التفسير للنتيجة⁴

4. نتيجة البحث

أسلوب أسئلة الطلاب هو أسلوب يُستخدم لمعرفة حاجات التلميذات ورجياتهم في عملية تعليم. قبل أن تجرب أسلوب أسئلة الطلاب في تعليم مهارة القراءة في الصف الأول من المدرسة العالية الإسلامية معهد طوالب للبنات بادنج بانجنج، فوجدت نتيجة تعليم مهارة القراءة في فهم المقروء المنخفضة. وبعدما استعملت أسلوب أسئلة الطلاب في تعليم مهارة القراءة في فهم المقروء في الفصل التجريبي، فوجدت

البحث وأغراضه. ولتحلل الفرق بين تعليم مهارة القراءة على فهم المقروء باستعمال أسلوب أسئلة الطلاب ونتيجة تعليم مهارة القراءة على فهم المقروء بغير استعمال ذلك الأسلوب.

تعلّم في الصف الأول على فرقة أ (المجموعة التجريبية) باستعمال أسلوب أسئلة الطلاب فتمتحنهم فيما يتعلق بها، وتعلّم في الصف الأول على فرقة ب بغير استعمال أسلوب أسئلة الطلاب فتمتحنهم فيما يتعلق بها، فتوجد النتيجةين.

ولتحليل النتيجةين، تستعمل الرمز لمعرفة تأثير أسلوب أسئلة الطلاب على نتيجة تعليم مهارة القراءة على فهم المقروء في الصف الأول في المدرسة العالية الإسلامية معهد طوالب للبنات بادنج بانجنج. وجعلها أساسية في إستنباط الخلاصة من البحث. وفي إنهاء البيانات فاستعملت الرمز مايلي:

$$T_o = \frac{M_D}{SE_{MD}}$$

وأما خطوات إحصائيتها فهي ما يلي:

(1) تبحث عن الفرق بين النتيجةين باستخدام الرمز $D=X-Y$

(2) تبحث عن نتيجة D حتى تحصل على $\sum D$

(3) تبحث عن معدل التفريق باستخدام الرمز: $M_D = \frac{\sum D}{N}$

(4) تضاعف نتيجة التفريق D ثم يبلغها حتى تحصل نتيجة $\sum D$

⁴ Anas Sudijono, *Pengantar Statistik Pendidikan*, (Jakarta, Grafindo Persada, 2005), h. 305-307

نتيجة التعليم بالنتيجة المرتفعة. وتنظرها والمجموعة الضابطة في فهم المقروء، وهي بتحليل نتيجة الإختبار. كما في الجدول التالي:

إضافة على ذلك، فظهرت مقارنة نتيجة التلميذات بين المجموعة التجريبية

إحصائية من بيانات على تعليم مهارة القراءة وفهم المقروء

باستخدام أسلوب أسئلة الطلاب (x)

وبدون استخدام أسلوب أسئلة الطلاب (y)

STATISTICS

		Ekspierimental Classroom	Control Classroom
N	Valid	16	16
	Missing	0	0
Mean		90,44	64,56
Error Std. of Mean		1,668	1,727
Median		89,50	67,00
Mode		87 ^a	57
Std. Deviation		6,673	6,909
Variance		44,529	47,729
Range		21	20
Minimum		79	54
Maximum		100	74
Sum		1447	1033
Percentiles	100	100,00	74,00

a. Multiple modes exist. The smallest value is shown

تصور الجدول السابق أن عدد كلة 16 التجريبية 79، وللمجموعة الضابطة 54. تلميذات في المجموعة التجريبية و 16 والوسيط (*Median*) للمجموعة التجريبية تلميذات في المجموعة الضابطة. ووجدت 50.89 وللمجموعة الضابطة 67.00. الحاصل بمعدل (*Mean*) للمجموعة التجريبية يعني 90،44، وللمجموعة الضابطة 64،56. وأكبر القيمة (*Max*) للمجموعة التجريبية 100 وللمجموعة الضابطة 74. وأقل القيمة (*Min*) للمجموعة التجريبية 87، وللمجموعة الضابطة 57. بتحليل البحث تظهر أن هناك اختلاف نتيجة التلميذات بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في تعليم القراءة في فهم

المقروء باستخدام أسلوب أسئلة الطلاب وبدون استخدام أسلوب أسئلة الطلاب. وكذلك أن استخدام أسلوب أسئلة الطلاب في تعليم القراءة تستطيع أن تؤثر على فهم المقروء في مدرسة العالية الإسلامية معهد طوالب للبنات بادنج بانجنج.

والخلاصة في هذا البحث هي أن أسلوب أسئلة الطلاب تستطيع أن تؤثر على فهم المقروء تأثيراً إيجابياً في مدرسة العالية الإسلامية معهد طوالب للبنات بادنج بانجنج. وتدل على أن تعليم باستخدام أسلوب أسئلة الطلاب تستطيع لترقية نتيجة التلميذات في فهم المقروء.

5. الخاتمة

بناء على نتيجة البحث في الباب الرابع السابق، فتأخذ الخلاصة لهذه الرسالة العلمية، كما يلي:

1. أما عملية أسلوب أسئلة الطلاب (*Question Student Have*) على فهم المقروء في المدرسة العالية الإسلامية بمعهد طوالب للبنات بادنج بانجنج (بحث تجريبي) فهي جذابة للتلميذات، لأن أسلوب أسئلة الطلاب في فهم المقروء، يمكن التلميذات يفهمن القراءة فهما جيداً لأن الأسلوب الذي يُستخدم

لمعرفة أن ارتقاء فهم التلميذات على فهم المقروء التي قد تعلّموها حتى تكون التلميذات حماسة ودوافع في تعليم مهارة القراءة. كانت نتيجة قدرة التلميذات في فهم المقروء باستخدام أسلوب أسئلة الطلاب أعلى وأحسن من نتيجة قدرة التلميذات بدون استخدام أسلوب أسئلة الطلاب.

أنه يوجد تأثير أسلوب أسئلة الطلاب على نتيجة فهم المقروء في الصف الأول من المدرسة العالية في معهد طوالب للبنات بادنج بانجنج. كما بينت الكاتبة فيما يلي: النتيجة الأقصى في فهم المقروء باستعمال أسلوب أسئلة الطلاب 100 والنتيجة الأدنى 79. ووجدت الكاتبة النتيجة الأقصى في فهم المقروء بدون أسلوب أسئلة الطلاب 74 والنتيجة الأدنى 54. وكانت الفروض العدمية (H_0) مردودة والفروض التبادلية (H_a) مقبولة. فكانت نتيجة في فهم المقروء بأسلوب أسئلة الطلاب أعلى وأحسن من نتيجة في فهم المقروء بدون أسلوب أسئلة الطلاب.

6. المراجع
- أمزير، طرائق تدريس اللغة العربية للناطقين بغيرها، جاكارتا: جامعة جاكارتا الحكومية، 2006.
- جورت الركابي، تدريس اللغة العربية، دمشق: دار الفكر، 2009
- حصول الملاحظة والمقابلة الأولى مع مدرّسة تعليم اللغة العربية في المدرسة العالية الإسلامية معهد طوالب للبنات بادنج بانجنج ، تاريخ 18 من أكتوبر 2018
- زين العارفين، اللغة العربية طرائق وأساليب تدريسها، بادنج : هيفا فرس. 2010
- عبد الحليم حنفي، طرق تعليم اللغة العربية، باتوسنكار: باتوسنكار، 2005
- عبد الرحمن بن إبراهيم الفوزان، إعداد مواد تعليم اللغة العربية لغير الناطقين بها، الرياض: المملكة العربية السعودية، 1432
- علي أحمد مذكور، تدريس فنون اللغة العربية النظرية والتطبيق، عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع، 2000
- فتحي على يونس ومحمد عبد الرؤوف الشيخ، المرجع في تعليم اللغة العربية للأجانب. القاهرة: مكتبة وهبية، ٢٠٠٣
- محمد صالح الشنطي، المهارات اللغوية مدخل إلى خصائص اللغة العربية وفنونها، فاكس: دار الأندلس للنشر والتوزيع، 1994
- محمد علي الخولي، أساليب تدريس اللغة العربية. الرياض: المملكة العربية، 1982
- Bahri Djawarah, Syaiful dan Aswar Zaini. *Strategi Belajar Mengajar*. Jakarta: Rineka Cipta, 2006.
- Hanafi, Abdul Halim. *Bimbingan Metodologi Riset dan Penulisan Karya Ilmiah*. Batusangkar: STAIN Batusangkar Press. 2008.
- Silberman, Melvin. *Active Learning*. Bandung: Nusa Media. 2006
- M. Ainin, dkk. *Evaluasi Pembelajaran Bahasa Arabx*. Malang: Miskayat. 2006
- Mahmudah, Ummi dan Abdul Wahab Rasyidi. *Active Learning dalam Bahasa Arab*. Malang : UIN-Malang Press. 2008
- Sudijono, Anas. *Pengantar Statistik Pendidikan*. Jakarta: Grafindo Persada. 2005
- Suyadi. *Strategi Pembelajaran an Pendidikan Karakter*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya. 2013
- Zaenuddin, Radliyah dkk. *Metodologi dan Strategi Alternatif Pembelajaran Bahasa Arab*. Yogyakarta : Pustaka Rihlah Group. 2005
- Zaini, Hisyam dkk. *Strategi pembelajaran Aktif*. Yogyakarta: Pustaka Insan Madani. 2008